



MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI  
ramo trasporti (d.p.r. 271/2007)

Settembre-Ottobre 2009

DISPENSA 9-10

# BOLLETTINO UFFICIALE

I provvedimenti, i cui estremi sono pubblicati nel bollettino, sono consultabili dagli aventi diritto presso le competenti Divisioni, che li detengono stabilmente

PARTE II - PROVVEDIMENTI  
A FAVORE DEL PERSONALE

PARTE III - VARIE

*Edito il 28 dicembre 2009*



## SOMMARIO

Aspettative .....	<i>Pag.</i>	5
Assunzioni (Contratti Individuali di Lavoro).....	»	5
Attività di collaborazione.....	»	5
Cessazione attività di collaborazione.....	»	5
Cancellazione dai ruoli .....	»	5
Collocamento fuori ruolo.....	»	5
Comandi.....	»	6
Conferme in servizio.....	»	6
Contratti individuali di lavoro (dirigenti).....	»	6
Distacchi .....	»	7
Cessazione distacchi .....	»	7
Incarichi dirigenziali/direzionali.....	»	7
Revoca incarichi dirigenziali/direzionali .....	»	8
Inquadramenti e reinquadramenti .....	»	8
Ordini di servizio .....	»	8
Rettifica di generalità .....	»	9
Riscatti e ricongiunzioni .....	»	9
Risoluzione rapporto d'impiego .....	»	9
Revoca risoluzione rapporto d'impiego.....	»	10
Trattenimenti in servizio .....	»	10
Trasferimenti .....	»	10
VARIE		
Ricorso straordinario al Presidente della Repubblica.....	»	11



Aspettative			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	GARBUTT Mary Rose	89	3 giugno 2009

Assunzioni (Contratti Individuali di Lavoro)			
Struttura Emittente	Nominativo	Numero	Data provvedimento
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Nord Ovest	LUPPI Alessio	-	1 settembre 2008
	POGGIO Anna Claudia	-	25 novembre 2008
	BUSCONE Francesco	-	
	DAMIANI Giulio	-	27 marzo 2009
	PROCENTESE Daniela	-	19 maggio 2009
	CRUCILLA' Silvia	-	1 giugno 2009
	PAPARO Basilio	-	
	RIZZUTO Maria Katiuscia	-	13 luglio 2009
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Nord Est	CANALI Alessandra	-	4 maggio 2009
	PETROLA' Ernesto	-	29 maggio 2009
	PERTOSA Michele	-	1 luglio 2009
	TORREGGIANI Ivo	-	
	GASPERONI Cristina	-	8 luglio 2009
	SCARMOZZINO Giuseppe	-	
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	DEIDDA Maria Luisa	-	10 aprile 2009
	CERQUETTI Barbara	-	22 giugno 2009
	MATTIOLI Monica	-	13 luglio 2009
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Centro Nord e Sardegna	BACCI Liviana	-	1 luglio 2009
	NARCISI Roberta	-	

Attività di collaborazione			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	ERCOLANO Ernesto	16467	25 giugno 2009
	D'AURIA Cosimo	16469	

Cessazione attività di collaborazione			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Sud e Sicilia	COLONNA Claudio	2632	21 agosto 2009

Cancellazione dai ruoli			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	CINQUEGRANA Antonio	34	30 aprile 2009
	GALLUCCI Enrico	119	10 luglio 2009

Collocamento fuori ruolo			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	DARDES Marcello	108	17 marzo 2009
	BERNARDINI Sergio	8	13 gennaio 2009

Comandi			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	MARTINI Maddalena	313	24 novembre 2008
	CALDAROLA Simona	323	1 dicembre 2008
	VALENTE Giuseppina GULINO Irene	326	
	BELLANDI Anita	330	
	TOMMASINI Patrizia	322	
	MONTI Patrizia	324	
	ROSSI BRIGANTE Stefano	329	
	NOTO Gesuela	360	17 dicembre 2008
	TRIOLO Carlo	6	12 gennaio 2009
	GIULIANI Romina	46	18 febbraio 2009
	SERVA Massimo	47	
	DI LORENZO Gianluigi	49	
	FRANCO Laura	82	3 marzo 2009
	FRANCO Laura	83	
	BATTISTI Anna	84	
	CATINO Pietro	85	
	FRANCESCHETTI Federica	91	10 marzo 2009
	NASTASI Giovanni	92	
	BAGNATO Domenica	93	
	ASCIONE Giorgina Patrizia	94	
	CIOCCA Mauro	95	
	RUFO Giovanna	1	15 aprile 2009
	COSI Fabrizio	26	22 aprile 2009
	PAOLUCCI Pietro Maria	27	
DE FELICE Elvira	28		
CANCELLIERI Rita	33	30 aprile 2009	
PULCIANI Emma	60	19 maggio 2009	
SARTORI Viviana	86	26 maggio 2009	

Conferme in servizio			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Dir.Divisione 2	PROCENTESE Daniela	927	10 settembre 2009
	PETROLA' Ernesto	1002	23 settembre 2009
	BUSCONE Francesco	1104	14 ottobre 2009
	POGGIO Anna Claudia	1105	
	DAMIANI Giulio	1103	

Contratti individuali di lavoro (dirigenti)			
Struttura Emittente	Dirigente destinatario	Numero	Data provvedimento
IL Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti	LANATI Giovanni	-	11 marzo 2009

<b>Distacchi</b>			
<b>Struttura Emittente</b>	<b>Dipendente destinatario</b>	<b>Numero</b>	<b>Data provvedimento</b>
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	PANATTA	6069	6 maggio 2009
	BARDETTA Nicola	16768	26 giugno 2009
	COLONNA Giuseppe	16761	
	SCAZZERO Matilde	19337	10 luglio 2009
	COPPETE Antonio	19335	
	CATELLO Salvatore	19569	13 luglio 2009
	BALDI Angelika	28222	15 settembre 2009
	NOTARO Niccolò	30924	29 settembre 2009
Capo Dipartimento per i trasporti, la navigazione ed i sistemi informativi e statistici	CARIDI Maria Concetta	59448	10 giugno 2009
	MONGIOVI' Giuseppe Salvatore	59015	
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Centro Sud	NERVEGNA Carmelita	11	15 luglio 2009
	OCELLO Pasquale	20211	
	MARGIOTTA Alessandra	20216	
	GIRFOGLIO Eugenio	3326	17 settembre 2009
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Nord Ovest	CHERUBINI Rossella	207	16 luglio 2009
	RIZZOLIO Paola	229	28 luglio 2009
	D'ANTONIO Giannicola	230	
Capo Dipartimento per i trasporti, la navigazione ed i sistemi informativi e statistici	DEL MATTO Lorena	31889	30 marzo 2009
	D'AMBROSI Mauro	57888	8 giugno 2009
	DE MICHELE Rosa	70498	13 luglio 2009
	PATRONO Maria	72096	17 luglio 2009
	CAMMARATA Carmela	22	7 settembre 2009

<b>Cessazione distacchi</b>			
<b>Struttura Emittente</b>	<b>Dipendente destinatario</b>	<b>Numero</b>	<b>Data provvedimento</b>
Capo Dipartimento per i trasporti, la navigazione ed i sistemi informativi e statistici	CARIDI Maria Concetta	184	17 settembre 2009

<b>Incarichi dirigenziali/direzionali</b>			
<b>Struttura Emittente</b>	<b>Dipendente destinatario</b>	<b>Numero</b>	<b>Data provvedimento</b>
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Centro Sud	COSTANTINI ANNA	8	18 giugno 2009
	DINACCI Corrado	10	7 luglio 2009
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Centro Sud e Sardegna	COSTANTINI ANNA	22	9 dicembre 2008
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Centro Nord e Sardegna	CALMANTI Angelo	1447	24 marzo 2009
	CALORE Umberto		
	FIGLIA Giuliana	3233	1 luglio 2009
	TARCHI Maurizio	3234	
MORI Claudio	3235		
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Nord Ovest	GRECO Francesco	170	3 giugno 2009
	FEDELE Fausto	171	
IL Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti	PELOSI Gerardo	185	11 marzo 2009
	PUJIA Enrico Maria	175	
	ESPOSITO Ciro	308	2 aprile 2009

Incarichi dirigenziali/direzionali			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Il Presidente del Consiglio dei Ministri	LANATI Giovanni	-	11 marzo 2009
	RICOZZI Clara	-	30 gennaio 2009
Direttore Generale Trasporti Pubblico Locale	D'ONOFRIO Marco	4049	31 ottobre 2008

Revoca incarichi dirigenziali/direzionali			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Capo Dipartimento per i trasporti, la navigazione ed i sistemi informativi e statistici	LANATI Giovanni	-	26 febbraio 2009

Inquadramenti e reinquadramenti			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	SIMONETTI Daniela	169	28 luglio 2009
Dir.Divisione 2	MACCARIO Giuseppe	217	7 ottobre 2009
	CONGEDO Leda	242	
	BURATO Lena	241	
	LUCIANI Anna Maria	240	
	MORRICHINI Alberto	239	
	CIMAGLIA Roberta	238	
	MATTIOLI Celestina	237	
	CESARETTI Daniela	236	
	RASERO Anna Renata	235	
	AZZARITI Piero	234	
	PALANTRANI Andrea	233	20 ottobre 2009
	CIARDELLA Domenico	232	
	SETTEMBRE Ivana	278	
	SANTUCCI Alfredo	279	
	COMPARETTI Battistina	280	
	MACRI' Patrizia	281	
	VALLI Anna Lidia	282	
PELLICELLA Giancarlo	283		

Ordini di servizio			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Il Comandante della Capitaneria di porto di Pozzallo	FORZA Giuseppe	176	16 luglio 2009
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	URSO Carlo	25	22 aprile 2009
	CAPPELLA Stella	25	25 giugno 2009
	LUCIANI Anna Maria	18337	6 luglio 2009
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	MOSCHITTI Fiorella	28	9 settembre 2009
	MATTIOLI Monica	29	18 settembre 2009
	CAPOGNA Cinzia	30	24 settembre 2009
	GIGLIOTTI Battista Antonio	31	
	DI GIUSEPPE Carla	32	15 ottobre 2009



Rettifica di generalità			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Dir. Divisione 2	NARCISI Roberta	187	10 settembre 2009
	MESSINA DE MASI Carla	188	
	MESSINA Carla	220	28 settembre 2009

Riscatti e ricongiunzioni			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
Dir. Direzione Marittima di Bari	DUPUIS Roberto	286	14 ottobre 2008
Dir. Direzione Marittima di Napoli	FALCO Rosario	1	28 aprile 2008
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Nord Ovest	ARDITO Alfonso	384	9 luglio 2009
	DELL'ORSO Fabio	2	24 febbraio 2009
	SCANCARELLO Valter	3	
	ARDITO Alfonso	4	16 marzo 2009
	DE RENZIS Nella	7	
	SCAVELLI Vincenzo	8	21 aprile 2009
	MOGGIA Adriano	9	
	RIZZO Angela	10	24 aprile 2009
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Centro Nord	INVERNIZZI Luciano	357	21 gennaio 2009
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Lazio Abruzzo Sardegna	VALLONE Pietro	347	15 novembre 2007
	DI GIULIO Umberto	349	22 novembre 2007
	TAVERNESE Adriana Romilda	353	11 gennaio 2008
	PULIGA Simone	356	24 gennaio 2008
	SIMIGLIANI Dina	354	14 gennaio 2009
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	AMATI Daniela	4235	27 aprile 2009
	ZANCHI Giuseppe	8754	18 maggio 2009
Direttore Generale Direzione Generale Territoriale Sud e Sicilia	GAROFALO Nicola	557	1 aprile 2008
	ZONGOLI Michel	578	2 ottobre 2008

Risoluzione rapporto d'impiego			
Struttura Emittente	Dipendente destinatario	Numero	Data provvedimento
IL Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti	TROTTA Carmelo	101	19 febbraio 2009
Dir. Divisione 3	LONGOBARDI Angelo	54315	13 novembre 2007
	PANIZZI Giacomo	8218	27 febbraio 2008
	CARUSO Martino	15098	12 maggio 2008
	BAGNOLO Luigi	27804	20 ottobre 2008
	RUGGIERO Umberto	33816	10 dicembre 2008
	PICCO Andrea	520	9 gennaio 2009
	SIMEONI Piergiorgio	1679	20 gennaio 2009
	ASCI Antonio	6426	3 marzo 2009
	CARLI Anna Maria	6423	
	GRELLONI Anna	6990	9 marzo 2009
	MARIANI Camillo	7199	
	MARSILIO Giuseppina	8552	18 marzo 2009
	ORCHIDEA Giuseppe	9123	23 marzo 2009
	DI PIETROPAOLO Eliana	9426	25 marzo 2009
	BIFARETTI Orlando	814	26 marzo 2009

<b>Risoluzione rapporto d'impiego</b>			
<b>Struttura Emittente</b>	<b>Dipendente destinatario</b>	<b>Numero</b>	<b>Data provvedimento</b>
Dir. Divisione 3	BENELLI Italo	4231	27 aprile 2009
	GUIDETTI Cinzia	6689	8 maggio 2009
	SANGREGORIO Teresa Donatella	21284	21 luglio 2009
	GUADAGNA Umberto	21639	22 luglio 2009
	DE SPAGNOLIS Maria Elisabetta	915	7 settembre 2009
	PONGAN Enrica	26965	8 settembre 2009
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	BARBONI Gianni	5437	4 maggio 2009
	DI PIETROPAOLO Elena	2683	17 aprile 2009
	PRESUTTI Maria Luisa	2991	21 aprile 2009
	DE ANGELIS Otello	5730	5 maggio 2009
	DE ROSSI Angelo	5731	
	CARLI Anna Maria	5736	
	GRELLONI Anna	5739	
	CROCE Domenico	5740	
	BRANCATO Antonino	7304	12 maggio 2009
	ZANCHI Giuseppe	8754	18 maggio 2009
	PONGAN Enrica	11948	3 giugno 2009
	SOTGIU Maria Maddalena	17346	1 luglio 2009
	CIARROCCHI Giuseppe	190	17 settembre 2009
	DESIATI Antonio	247	13 ottobre 2009
SCANNAVINO Nicoletta	263	15 ottobre 2009	

<b>Revoca risoluzione rapporto d'impiego</b>			
<b>Struttura Emittente</b>	<b>Dipendente destinatario</b>	<b>Numero</b>	<b>Data provvedimento</b>
Dir. Divisione 3	PICCO Andrea	2439	27 gennaio 2009

<b>Trattenimenti in servizio</b>			
<b>Struttura Emittente</b>	<b>Dipendente destinatario</b>	<b>Numero</b>	<b>Data provvedimento</b>
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	POMPEI Aldo	2389	17 aprile 2009
	D'ANDREA Vincenzo	2390	17 aprile 2009
	REMOLI Giampietro	2388	17 aprile 2009
	PRESTA Giuseppe	2988	21 aprile 2009
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	MURRONE Luciano	8057	14 maggio 2009
	SORIANO Rocco	10696	26 maggio 2009
	LAURENTI Loris	16554	25 giugno 2009
	DI COCCO Giuseppina	17566	2 luglio 2009
	MAZZUCATO Giuliana	18804	8 luglio 2009
	MELATTI Giuseppe	18803	8 luglio 2009
	MALARA Elisa	21238	21 luglio 2009
	DE LEONARDIS Ivano	22466	28 luglio 2009
SIAZZU Pierpaolo	22760	29 luglio 2009	

<b>Trasferimenti</b>			
<b>Struttura Emittente</b>	<b>Dipendente destinatario</b>	<b>Numero</b>	<b>Data provvedimento</b>
Direttore Generale Direzione Generale del personale e degli affari generali	SANTARELLI Olimpia	158	27 luglio 2009

VARIE

Ricorso straordinario al Presidente della Repubblica



# Consiglio di Stato

SECRETARIATO GENERALE

N. 789

Roma, addì 14-2- 2008

Risposta a nota del  
N. Div.

D'ordine del Presidente, mi  
pregio di trasmettere copia del  
parere numero 2748/2008 emesso  
dalla Sezione seconda di questo  
Consiglio sull'affare a fianco  
indicato.

## OGGETTO

Parere circa ric. str. al Presidente  
della Repubblica proposto dal  
Panifico Orazio Lionello.

Restituisco gli atti allegati  
alla richiesta del parere.

Allegati N. ....

~~IL SEGRETARIO GENERALE~~

AL MINISTERO DELLE  
INFRASTRUTTURE E DEI  
TRASPORTI

Gabinetto dell'On. Ministro

ROMA



# Consiglio di Stato

*Adunanza della Sezione Seconda 17 dicembre 2008*

*N. Sezione* 200802748

*La Sezione*

## OGGETTO:

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI - Ricorso straordinario al Presidente della Repubblica proposto dal signor Orazio LIONELLO contro la comunicazione 29 ottobre 2007 prot. 20637 del comune di Rosolina, ufficio VIII (demanio), relativo alla concessione dell'immobile individuato in catasto al foglio 3 col mappale 207.**

Vista la relazione trasmessa con n. 18 luglio 2008 n. 8241, pervenuta 31 luglio 2008, con la quale il ministero delle infrastrutture e dei trasporti, direzione generale dei porti, ha chiesto il parere sul ricorso straordinario proposto dal signor Orazio Linello, titolare omonimo panificio in Rosolina, non altrimenti identificato;

letto il ricorso, proposto con atto presentato al comune di Rosolina l'1 marzo 2008;

visto il proprio parere 3 settembre 2008 n. 200802748/S, di rigetto della domanda di sospensione dell'esecutività del provvedimento impugnato;

esaminati gli atti e udito il relatore, consigliere Raffaele Carboni;

RITENUTO IN FATTO - Il signor Lionello il 14 agosto 1998 aveva chiesto alla capitaneria di Porto di Chioggia la concessione di un'area, che già deteneva essendogli stata affidata dal concessionario, e sulla quale aveva eretto un edificio con l'autorizzazione del comune di Rosolina. La giunta regionale del Veneto con deliberazione 30 marzo 1999 n. 955 aveva autorizzato la concessione per l'area di 175 mq individuata con le particelle di mappa 206 e 207, per gestire un forno di panificazione, e la deliberazione era stata trasmessa al signor Lionello con nota 31 marzo 1999 n. 6811/11542. Con atto 16 giugno 1999 n. 1058 della direzione regionale del turismo la concessione era stata modificata, dandosi atto che c'era stato un errore nell'individuazione dell'immobile e stabilendo che la concessione al signor Lionello riguardava la sola particella 206 ed era di 152 e non già 175 mq. L'atto non è mai stato impugnato dal signor Lionello, al quale, in forza degli atti predetti, è stata rilasciata la concessione n. 46. Il 25 settembre 2002 il signor Lionello ha presentato al comune di Rosolina (al quale era passata la competenza in materia) domanda di rinnovo della concessione n. 46 del 1999, e il comune, con atto del segretario comunale 14 aprile 2003 n. 1166, gli ha rilasciato la concessione n. 19 per il mantenimento del terreno individuato catastalmente col mappale 206 del foglio 3, di mq 152. Per il terreno identificato col mappale 207 è invece cominciato un lungo iter (del quale il ministero dà analiticamente conto nella relazione) sulla domanda di concessione presentata nel 2003 dalla società in accomandita semplice Lanterna di Fornasiero Giuseppe; finché con lettera datata 8 febbraio 2006 un legale, in nome del signor Lionello, ha invitato il comune a non concedere a terzi la particella stessa, e il comune, con atto del 29 ottobre 2007 prot. 20637, ha risposto declinando tale invito dopo aver ricostruito la situazione amministrativa dell'area.

Il signor Lionello impugna la nota del comune da ultimo indicata, lamentando che la concessione gli sia stata data solo per il mappale 206.

CONSIDERATO IN DIRITTO - Al signor Lionello nel 1999 è stata data la concessione ad occupare un'area demaniale identificata, com'è stato precisato nell'atto del 1999 sopra indicato e mai impugnato dall'interessato, col mappale 206 del foglio 3 del catasto del comune di Rosolina. Il ricorrente impugna la

lettera del 2007 del comune, che costituisce solo una cortese risposta a un alquanto atipico invito a non concedere a terzi il mappale 207. Egli in sostanza mira ad estendere la sua concessione sul mappale 207, cosa che avrebbe potuto ottenere solo presentando un'apposita domanda (e impugnando l'eventuale diniego), oppure impugnando a suo tempo la limitazione contenuta nella concessione del 1999.

Il ricorso, pertanto va dichiarato inammissibile.

Per questi motivi

la Sezione esprime parere che il ricorso debba essere respinto.

IL PRESIDENTE DELLA SEZIONE

(Sergio Santoro)

L'ESTENSORE

(Raffaele Carboni)

IL SEGRETARIO DELL'ADUNANZA

(Elisabetta Argiolas)



# *Il Presidente della Repubblica*

- VISTO** il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, proposto dal Panificio Orazio Lionello per l'annullamento della comunicazione del Comune di Rosolina, ufficio VIII(demanio), prot. 20637, del 29 ottobre 2007;
- VISTO** il testo unico delle leggi sul Consiglio di Stato approvato con regio decreto 26 giugno 1924, n.1054 e successive modificazioni;
- VISTO** il regio decreto 21 aprile 1942, n.444, che approva il regolamento per la esecuzione della legge sul Consiglio di Stato e successive modificazioni;
- VISTO** il decreto del Presidente della Repubblica 24 novembre 1971, n.1199, recante norme per la semplificazione dei procedimenti in materia di ricorsi amministrativi;
- UDITO** il parere n. 2748/2008 espresso dal Consiglio di Stato - Sezione Seconda - nell'Adunanza del 17 dicembre 2008, il cui testo è allegato al presente decreto e le cui considerazioni si intendono qui integralmente riprodotte;

Sulla proposta del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti

## DECRETA

Il ricorso straordinario citato in epigrafe è respinto.

ROMA Addì 30 LUG. 2009

*Ciriaco De Mita*



# Consiglio di Stato

SECRETARIATO GENERALE

N. <sup>2593</sup>.....

Roma, addì ..... <sup>27-4</sup>... 2008

Risposta a nota del .....

N. .... Div. ....

## OGGETTO

Parere circa ric. str. al Presidente  
della Repubblica proposto da  
Cicarelli Giovanni

D'ordine del Presidente, mi  
pregio di trasmettere copia del parere  
interlocutorio numero 200703309  
emesso dalla Sezione Seconda di  
questo Consiglio sull'affare a fianco  
indicato.

Allegati N. ....

AL MINISTERO DELLE  
INFRASTRUTTURE E DEI  
TRASPORTI

IL SEGRETARIO GENERALE

Gabinetto dell'On.le Ministro

ROMA





# Consiglio di Stato

*Adunanza della Sezione*    *SECONDA 3 dicembre 2008*

*N. Sezione:* 200703309

*La Sezione*

---

## OGGETTO

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE  
E DEI TRASPORTI**

**Ricorso straordinario per  
revocazione al Presidente della  
Repubblica proposto da Ciccarelli  
Giovanni per l'annullamento del  
D.P.R. 27.07.2006.**

Vista la relazione prot.  
MINTRA/DINFR/2837 del 13  
marzo 2007 con la quale il  
Ministero dei Trasporti  
(Direzione Generale per le  
Infrastrutture per la  
Navigazione Marittima ed  
Interna) ha chiesto il parere del  
Consiglio di Stato sul ricorso  
straordinario indicato in  
oggetto.

Esaminati gli atti ed udito il relatore-estensore, cons. G. Paolo Cirillo;

Premesso e Considerato

Il signor Giovanni Ciccarelli ha proposto ricorso per revocazione del D.P.R. del 27 luglio 2006, con il quale, sulla base del parere reso dalla sezione nell'adunanza del 1 marzo 2006, è stato rigettato il ricorso dal medesimo presentato per l'annullamento della concessione demaniale marittima 217 del 23 luglio 2003, emanata dalla Regione Campania, in contrasto con quanto stabilito dall'articolo 10 del D.P.R. 26 aprile 1986 n. 131 e dell'articolo 17 del Regolamento di esecuzione al codice della navigazione. In particolare il ricorrente ha contestato la limitazione temporale per due anni della concessione medesima.

Con il ricorso per revocazione deduce l'errore di fatto, ai sensi dell'articolo 395 n. 4 del codice di procedura civile, in cui sarebbe incorsa la sezione, non avendo preso in considerazione il nucleo centrale del suo precedente ricorso, costituito dalla lamentata violazione dell'art. 10 della L. n. 88 del 2001 anche da parte della Regione Campania, laddove, nella deliberazione n. 2000 del 17 maggio 2002, ha fissato gli indirizzi operativi dell'area generale di coordinamento dei trasporti e viabilità, ai fini del rilascio e del rinnovo delle concessioni nell'ambito delle aree demaniali marittime portuali.

Il ricorso è inammissibile.

Infatti, la norma del codice di procedura civile invocata dal ricorrente stabilisce che la decisione deve essere l'effetto di un errore di fatto risultante dagli atti o documenti della causa, precisando che l'errore si configura quando la decisione è fondata sulla supposizione di un fatto la cui verità è incontrastabile<sup>mente</sup> esclusa, oppure quando è supposta l'inesistenza di un fatto la cui verità è positivamente stabilita.

Nel caso di specie, il ricorrente non indica nessun fatto che viene posto a base della decisione.

Più semplicemente la sezione ha ritenuto che l'atto sulla cui base è stato adottato il provvedimento concessorio doveva essere autonomamente e tempestivamente impugnato, essendo esso immediatamente lesivo ed essendo i motivi del ricorso

originario sostanzialmente indirizzati a contestare la legittimità dell'atto sulla base del quale è stata adottata la concessione impugnata con il ricorso originario medesimo.

**P.Q.M.**

La sezione esprime parere nel senso che il ricorso debba essere dichiarato inammissibile.

IL PRESIDENTE DELLA SEZIONE

(Agostino Elefante)

L'ESTENSORE

(G. Paolo Cirillo)

IL SEGRETARIO D'ADUNANZA

(Elisabetta Argiolas)



# *Il Presidente della Repubblica*

- VISTO** il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, proposto da Ciccarelli Giovanni per l'annullamento del D.P.R. 27 luglio 2006
- VISTO** il testo unico delle leggi sul Consiglio di Stato approvato con regio decreto 26 giugno 1924, n.1054 e successive modificazioni;
- VISTO** il regio decreto 21 aprile 1942, n.444, che approva il regolamento per la esecuzione della legge sul Consiglio di Stato e successive modificazioni;
- VISTO** il decreto del Presidente della Repubblica 24 novembre 1971, n.1199, recante norme per la semplificazione dei procedimenti in materia di ricorsi amministrativi;
- UDITO** il parere n.200703309 espresso dal Consiglio di Stato - Sezione Seconda - nell'Adunanza del 3 dicembre 2008, il cui testo è allegato al presente decreto e le cui considerazioni si intendono qui integralmente *riprodotte*;

Sulla proposta del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti

## DECRETA

Il ricorso straordinario citato in epigrafe è **inammissibile**.

ROMA Addì 30 LUG. 2009

*Giorgio Napolitano*



# Consiglio di Stato

*Adunanza della Sezione*

*Seconda 3 dicembre 2008*

*N. Sezione* 200704041

*La Sezione*

## OGGETTO:

**MINISTERO DELLE  
INFRASTRUTTURE E DEI  
TRASPORTI - Ricorso straordinario al  
Presidente della Repubblica proposto  
dal sig. Maurizio COSTA, avverso il  
provvedimento del Settore Bilancio e  
Programmazione, Servizio Economato e  
Patrimonio del Comune di Sarzana,  
Prot. 639/640 del 16.01.2003, nonché di  
ogni altro atto presupposto,  
preparatorio, consequenziale**

Vista la nota prot. n. 10435 del  
18.10.2007 con la quale il Ministero  
delle infrastrutture e dei Trasporti  
(Direzione Generale per le Infrastrutture della Navigazione Marittima ed Interna)  
ha chiesto il parere del Consiglio di Stato sul ricorso straordinario indicato in  
oggetto.

Visto il ricorso con i relativi allegati;

Esaminati gli atti ed udito il relatore-estensore cons. Paolo Cirillo;

## PREMESSO E CONSIDERATO:

Il signor Maurizio Costa ha presentato presso il Comune di Sarzana  
un'istanza per ottenere, tra l'altro, in concessione un tratto di litorale marittimo; e

più precisamente il tratto di arenile rimasto libero tra il chiosco “Oasi” e il bagno “Ambra”, in località Marinella di Sarzana.

L'amministrazione ha rigettato l'istanza con la seguente motivazione: che il rilascio di nuove concessioni demaniali marittime è subordinato alla predisposizione, ai sensi dell'articolo 5 lettera e) della deliberazione del consiglio regionale n. 18 del 9 aprile 2002, da parte del comune del piano di utilizzo da sottoporre all'approvazione del Consiglio regionale, nonché al nullaosta della Regione sul progetto di utilizzo del Comune del litorale; che detto progetto è in fase di elaborazione e che pertanto non è possibile assentire a nuove concessioni fino alla completa definizione dello stesso.

Il signor Costa ha proposto ricorso straordinario avverso l'atto di diniego, deducendo vari motivi di gravame.

Essi sono: incompetenza del responsabile del procedimento ad emanare il provvedimento finale, essendo invece competente il dirigente del settore; nel caso in cui il comune riceve istanze di concessione deve predisporre il piano per la regione e non paralizzare il procedimento con il rigetto puro e semplice delle istanze; violazione falsa applicazione della medesima norma poiché essa riguarda esclusivamente le spiagge libere attrezzate e non le aree libere, quale quella per cui è stata chiesta la concessione; eccesso di potere, poiché non è stata svolta adeguata istruttoria, essendo stata l'istanza rigettata dopo soli quattro giorni e senza il preavviso di provvedimento negativo; eccesso di potere per violazione dell'articolo 3 della legge generale sul procedimento amministrativo difettando il provvedimento di motivazione; infine per la mancata indicazione del termine e delle autorità presso cui è possibile ricorrere.

Il ricorso non è fondato.

In ordine al primo motivo, la sezione rileva che il sottoscrittore del provvedimento impugnato risulta essere il funzionario incaricato di sostituire il dirigente, mediante atto di regolare delega di funzioni, nel caso di assenza o di impedimento del medesimo; assenza che, come riferisce l'amministrazione

mediante l'indicazione della relativa documentazione, si era verificata a seguito della posizione di congedo ordinario in cui si trovava il dirigente.

In ordine al secondo motivo di doglianza, la sezione rileva che la domanda presentata dal ricorrente era rivolta ad ottenere in concessione per "spiaggia pubblica attrezzata" un tratto di litorale marittimo destinato invece "a spiaggia libera".

Orbene, tale tipo di richiesta determina, in primo luogo, in capo all'amministrazione comunale la scelta, assolutamente discrezionale e a fronte della quale il richiedente si trova in una posizione di mera aspettativa di fatto, di trasformazione di un'area libera in spiaggia libera attrezzata. Questo si desume dall'articolo 8, punto 9, del piano di utilizzazione delle aree demaniali marittime, così come approvato dalla indicata deliberazione n.18 del 2002, laddove individua una diversa disciplina giuridica per le istanze di nuove concessioni in aree libere e per l'ipotesi, invece, in cui i comuni intendano procedere alla trasformazione predetta.

Pertanto appare in conferente il richiamo alla disposizione di cui all'articolo 5 dell'indicata deliberazione regionale n. 18 del 2002, laddove stabilisce che: "i comuni, nel caso in cui ricevano istanze per nuove concessioni in aree libere, devono presentare alla Regione un progetto di utilizzo idoneo ad accertare la consistenza e la qualità delle spiagge libere e delle spiagge libere attrezzate attualmente presenti sul litorale comunale o che si intendono prevedere". Stabilisce altresì che la Regione, entro 60 giorni dalla ricezione della documentazione presentata dal Comune, deve rilasciare il nulla osta indicante le condizioni per il rilascio di nuove concessioni.

Infatti la disposizione di fissa in capo al comune un preciso obbligo di presentazione del piano di utilizzo del litorale, ma solo a seguito della presentazione di istanze per l'ottenimento di nuove concessioni in aree libere, mentre per le altre istanze presuppone comunque la insindacabile scelta discrezionale dell'amministrazione di procedere alla trasformazione, garantendo peraltro la titolarità della spiaggia libera attrezzata in capo all'ente territoriale,

che può affidare a soggetti terzi la mera gestione delle attività secondo le regole dell'evidenza pubblica.

In ordine al terzo motivo di gravame, la sezione osserva che il ricorrente, parimenti a quanto rilevato nell'esame del precedente motivo, non tiene conto della specifica richiesta contenuta nella domanda di concessione, ossia del fatto che vi era stata richiesta di concessione di spiaggia libera attrezzata. Pertanto il riferimento normativo contenuto nel provvedimento impugnato è corretto, essendo la normativa citata proprio quella destinata a disciplinare l'istanza del ricorrente.

In ordine al quarto motivo la sezione osserva che l'eccessiva brevità del tempo impiegato per l'esame della domanda trova giustificazione nel fatto che il sistema normativo, precludeva in modo assoluto l'intestazione a privati della concessione di spiagge libere attrezzate, così come si desume dalle considerazioni svolte a proposito dell'esame del secondo motivo di gravame.

Per quanto riguarda, infine, il quinto motivo di gravame, la sezione osserva che dall'esame dell'atto impugnato è possibile, attraverso i vari richiami normativi, desumere agevolmente le ragioni di fatto e di diritto che hanno portato l'amministrazione all'emissione dell'atto di diniego.

In conclusione il ricorso va rigettato.

P.Q.M.

la Sezione esprime parere nel senso che il ricorso debba essere rigettato.

IL PRESIDENTE DELLA SEZIONE

(Agostino Elefante)

L'ESTENSORE

(Paolo Cirillo)

IL SEGRETARIO D'ADUNANZA

(Elisabetta Argiolas)





# *Il Presidente della Repubblica*

- VISTO** il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, proposto da **Maurizio Costa** per l'annullamento del provvedimento del Settore Bilancio e Programmazione, Servizio Economato e Patrimonio del *Comune di Sarzana n. 639/640 del 16.01.2003*.
- VISTO** il testo unico delle leggi sul Consiglio di Stato approvato con regio decreto 26 giugno 1924, n.1054 e successive modificazioni;
- VISTO** il regio decreto 21 aprile 1942, n.444, che approva il regolamento per la esecuzione della legge sul Consiglio di Stato e successive modificazioni;
- VISTO** il decreto del Presidente della Repubblica 24 novembre 1971, n.1199, recante norme per la semplificazione dei procedimenti in materia di ricorsi amministrativi;
- UDITO** il parere n. 4041 espresso dal Consiglio di Stato - Sezione seconda - nell'Adunanza del 3 dicembre 2008, il cui testo è allegato al presente decreto e le cui considerazioni si intendono qui integralmente riprodotte;

Sulla proposta del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti

## DECRETA

Il ricorso straordinario citato in epigrafe è **rigettato**.

ROMA Addì 05 OTT. 2009



# Consiglio di Stato

SECRETARIATO GENERALE

N. 3966

Roma, addì 16-6- 2009

Risposta a nota del

N.                      Div.

## OGGETTO

Parere circa ric. str. al Presidente  
della Repubblica proposto dalla  
Società BLG s.r.l.

Allegati N. ....

D'ordine del Presidente, mi  
pregio di trasmettere copia del  
parere numero 4039/2007 emesso  
dalla Sezione seconda di questo  
Consiglio sull'affare a fianco  
indicato.

Restituisco gli atti allegati  
alla richiesta del parere.

AL MINISTERO DELLE  
INFRASTRUTTURE E DEI  
TRASPORTI

IL SEGRETARIO GENERALE

Gabinetto dell'On. Ministro

ROMA



# Consiglio di Stato

*Adunanza della Sezione*

*Seconda 3 dicembre 2008*

*N. Sezione* 200704039

*La Sezione*

## OGGETTO:

**MINISTERO DEI TRASPORTI- Ricorso straordinario al Presidente della Repubblica proposto dalla società BLG s.r.l. c/Autorità Portuale di Gioia Tauro, per l'annullamento della nota prot. n. 11056U/06 DEM per richiesta canone concessorio, nonché di ogni altra determinazione antecedente, presupposta, conseguente e/o connessa.**

Vista la nota prot. n. 10414 del 17.10.2007 con la quale il Ministero dei Trasporti (Direzione Generale per le Infrastrutture della Navigazione Marittima ed Interna ) ha chiesto il parere del Consiglio di Stato sul ricorso straordinario indicato in oggetto.

Visto il ricorso con i relativi allegati;

Esaminati gli atti ed udito il relatore-estensore cons. Paolo Cirillo;

## PREMESSO E CONSIDERATO:

La società BLG Automobile Logistics Italia s.r.l. ha proposto ricorso straordinario per l'annullamento della nota prot. n. 11056U/06 DEM in data

17 novembre 2006 dell'Autorità portuale di Gioia Tauro, avente ad oggetto la richiesta di pagamento del canone concessorio nonché l'adeguamento dell'importo della polizza fideiussoria.

Preliminarmente la sezione rileva che l'atto impugnato era stato preceduto dalla nota della medesima autorità portuale prot. n. 30904U/DEM del 22 marzo 2006, con la quale l'amministrazione richiedeva il pagamento di pretesi conguagli sui canoni demaniali relativi al medesimo periodo, alla medesima concessione per la stessa somma dell'atto in questa sede impugnato.

La stessa società ricorrente deduce di aver impugnato la nota del 22 marzo 2006 innanzi al Tar competente e produce copia del ricorso avente contenuto identico a quello presentato in sede straordinaria.

La sezione rileva che i due atti sono intimamente connessi, anzi il secondo costituisce lo sviluppo logico del primo.

Pertanto in base alla regola dell'alternatività il ricorso in questa sede presentato diventa improcedibile.

Qualora l'interessato abbia interesse ad impugnare anche il secondo atto, potrà avvalersi dell'istituto del ricorso per motivi aggiunti, da presentare presso il tribunale ove pende il ricorso giurisdizionale precedentemente presentato.

P.Q.M.

La Sezione esprime parere nel senso che il ricorso debba essere dichiarato improcedibile.

IL PRESIDENTE DELLA SEZIONE  
(Agostino Elefante)

L'ESTENSORE  
(Paolo Cirillo)

IL SEGRETARIO D'ADUNANZA  
(Elisabetta Argiolas)



# *Il Presidente della Repubblica*

- VISTO** il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, proposto da Soc. BLG s.r.l. per l'annullamento della nota dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro prot. n. 11056U/06 DEM datata 17 novembre 2006
- VISTO** il testo unico delle leggi sul Consiglio di Stato approvato con regio decreto 26 giugno 1924, n.1054 e successive modificazioni;
- VISTO** il regio decreto 21 aprile 1942, n.444, che approva il regolamento per la esecuzione della legge sul Consiglio di Stato e successive modificazioni;
- VISTO** il decreto del Presidente della Repubblica 24 novembre 1971, n.1199, recante norme per la semplificazione dei procedimenti in materia di ricorsi amministrativi;
- UDITO** il parere n.4039/2007 espresso dal Consiglio di Stato - Sezione Seconda - nell'Adunanza del 3 dicembre 2008, il cui testo è allegato al presente decreto e le cui considerazioni si intendono qui integralmente *riprodotte*;

Sulla proposta del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti

## DECRETA

Il ricorso straordinario citato in epigrafe è **improcedibile**

ROMA Addì 05 OTT. 2009



# Consiglio di Stato

SECRETARIATO GENERALE

N. 3969

Roma, addì 16-6-2009

Risposta a nota del

N. Div.

## OGGETTO

Parere circa ric. str. al Presidente della Repubblica proposto dal sig. Francesco ALAMPI.

D'ordine del Presidente, mi prego di trasmettere copia del parere numero 4836/2005 emesso dalla Sezione seconda di questo Consiglio sull'affare a fianco indicato.

Restituisco gli atti allegati alla richiesta del parere.

Allegati N. ....

  
IL SEGRETARIO GENERALE

AL MINISTERO DELLE  
INFRASTRUTTURE E DEI  
TRASPORTI -

Gabinetto dell'On. Ministro

ROMA



# Consiglio di Stato

*Adunanza della Sezione*

*Seconda 3 dicembre 2008*

*N. Sezione* 200504836

*La Sezione*

## OGGETTO:

**MINISTERO DELLE  
INFRASTRUTTURE E DEI  
TRASPORTI - Ricorso straordinario al  
Presidente della Repubblica proposto dal  
sig. Francesco ALAMPI avverso  
provvedimento ingiuntivo n. 96/99.**

Vista la nota prot. n. 6-4664 del  
14.10.2005 con la quale il Ministero delle  
infrastrutture e dei Trasporti (Direzione  
Generale per le Infrastrutture della Navigazione Marittima ed Interna) ha chiesto il  
parere del Consiglio di Stato sul ricorso straordinario indicato in oggetto.

Visto il ricorso con i relativi allegati;

Esaminati gli atti ed udito il relatore-estensore cons. Paolo Cirillo;

## PREMESSO E CONSIDERATO:

Il signor Francesco Alampi ha proposto ricorso per l'annullamento dell'ingiunzione da parte della capitaneria di porto di Crotona, con la quale è stato ordinato di lasciare libero il manufatto situato sul suolo demaniale e di rimuovere tutte le opere abusivamente erette su proprietà privata, ma dentro la fascia di rispetto dei trenta metri dal confine demaniale marittimo, con l'asporto del materiale di risulta.

Il ricorrente deduce di avere avuto numerosi contatti con la capitaneria di porto per sollecitare il rilascio della concessione di un'area di circa 1106 m<sup>2</sup> e per comunicare che il manufatto era stato dato in locazione al signor Giuseppe Bellantone, che,

nonostante i solleciti e nonostante abbia provveduto a fargli staccare la corrente elettrica, si rifiutava di lasciare libero l'immobile. Deduce altresì che dal 1981 al 1983 ha pagato una regolare concessione e che aveva pagato un importo di Lire 800.000 a copertura di un biennio di occupazione abusiva, relativamente ad una quantità di terreno demaniale superiore a quella effettivamente occupata, come ora dimostra la stessa amministrazione, laddove nel provvedimento impugnato quantifica l'area abusivamente occupata.

Il ricorso è inammissibile.

Premesso che l'amministrazione deduce ben tre profili di ammissibilità, di cui, tranne quella relativa alla natura definitiva o meno dell'atto impugnato e quello relativo alla genericità dei motivi - che non hanno bisogno di prova documentale -, non fornisce idonea documentazione. Ci si riferisce a quello secondo cui territorio in esame sarebbe stato dato in concessione ad un soggetto diverso dall'odierno ricorrente, senza che questi abbia prodotto ricorso.

Tuttavia la sezione ritiene fondata l'eccezione di inammissibilità per la genericità dei motivi proposti.

Infatti essi non riguardano il provvedimento di sgombero impugnato, che sembra assumere piuttosto l'occasione per lamentare vicende pregresse che non hanno nessun riflesso sull'atto ora impugnato.

P.Q.M.

La Sezione esprime parere nel senso che il ricorso debba essere dichiarato inammissibile

IL PRESIDENTE DELLA SEZIONE

(Agostino Elefante)

L'ESTENSORE

(Paolo Cirillo)

IL SEGRETARIO D'ADUNANZA

(Elisabetta Argiolas)





# *Il Presidente della Repubblica*

- VISTO** il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, proposto da Francesco Alampi per l'annullamento del provvedimento ingiuntivo n. 96/99 della Capitaneria di Porto di Crotona;
- VISTO** il testo unico delle leggi sul Consiglio di Stato approvato con regio decreto 26 giugno 1924, n.1054 e successive modificazioni;
- VISTO** il regio decreto 21 aprile 1942, n.444, che approva il regolamento per la esecuzione della legge sul Consiglio di Stato e successive modificazioni;
- VISTO** il decreto del Presidente della Repubblica 24 novembre 1971, n.1199, recante norme per la semplificazione dei procedimenti in materia di ricorsi amministrativi;
- UDITO** il parere n. 4836/2005 espresso dal Consiglio di Stato - Sezione Seconda - nell'Adunanza del 3 dicembre 2008, il cui testo è allegato al presente decreto e le cui considerazioni si intendono qui integralmente riprodotte;

Sulla proposta del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti

## DECRETA

Il ricorso straordinario citato in epigrafe è respinto.

ROMA Addì 05 OTT. 2009





